VI CONGRESO IBÉRICO #DehesaMontado

Interreg España - Portugal

CI MONTADO DEHESA

VI Congreso Ibérico de la Dehesa y el Montado (Badajoz, 27-29 de octubre de 2026) | Comunicación Científica

FENOLOGÍA DE VUELO, EFICACIA DE CEBOS Y VIABILIDAD ECONÓMICA DEL TRAMPEO MASIVO DE CERAMBYX WELENSII EN LA DEHESA CACEREÑA

Gregorio Rocha[1]*, César Martín[2] & Alejandro Solla[1]

[1]Dpto. de Ingeniería del Medio Agronómico y Forestal, C.U. de Plasencia, Universidad de Extremadura (UEx) (*gregorio@unex.es)

[2]GISRENA, S.L. Av. de Extremadura, 5, B. 10800 - Coria, Cáceres

1. INTRODUCCIÓN Y PROBLEMAS AMBIENTALES

La dehesa extremeña, de gran valor ecológico y económico, está amenazada por la «Silenciosa», plaga causada por *Cerambyx welensii*, cuyas larvas perforan los troncos de encinas y alcornoques. Su control requiere conocer la fenología de vuelo, optimizar los cebos y evaluar los costes del trampeo masivo.

2. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

- Caracterizar la fenología de vuelo de *C. welensii* y su relación con la temperatura; comparar la eficacia de distintos cebos y las capturas en encina y alcornoque, incluida la presencia de *C. cerdo*.

- Evaluar los costes del trampeo y elaborar un presupuesto para una red de 100 trampas, orientado a optimizar su aplicación en dehesas.

3. MATERIAL Y MÉTODOS

El estudio se realizó en una dehesa de 737 ha en Moraleja (Cáceres), dividida en 10 parcelas, mediante 109 trampas embudo instaladas a 1,5 m. Se registraron diariamente las capturas durante 90 días (mayo-julio de 2022), renovando los cebos cada 6–8 días.

Se compararon cebos alimenticios (vino, cerveza y melón) y macerados de machos y hembras de *C. welensii*. Los datos se analizaron con pruebas no paramétricas y correlaciones de Spearman (Minitab 18).



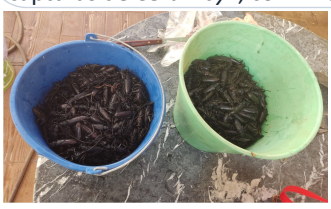


4. FENOLOGÍA DE VUELO E INFLUENCIA TÉRMICA

El vuelo duró 75 días (17 mayo/28 julio), con más machos que hembras (p=0,041). El máximo fue el 16 de junio (1.680 individuos/semana), seguido de otro menor el 30 de junio (374). El pico se adelantó 14-18 días en el año cálido de 2022. Las capturas se correlacionaron positivamente con las temperaturas máxima, media y mínima.

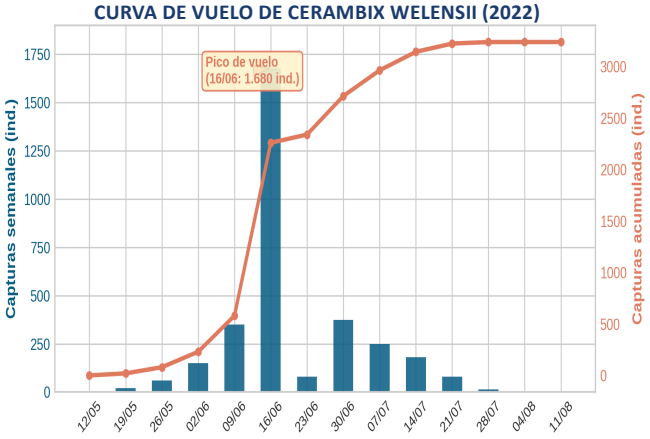
5. COMPARATIVA DE CEBOS Y SELECTIVIDAD

No hubo diferencias entre cebos alimenticios (p = 0,355; ≈ 6 individuos/trampa/semana) ni entre vino y macerados (p = 0,218). Tampoco variaron las capturas entre encinas y alcornoques (p = 0,532). *C. cerdo* representó el 2 % de las capturas de *Cerambyx*, con 44 días de vuelo.

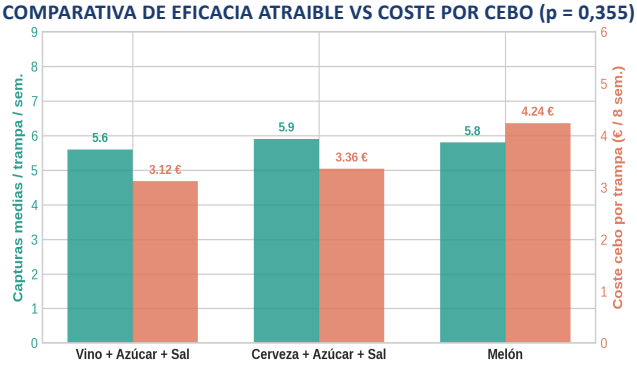




CURVA DE VUELO DE CERAMBIX WELENSII (2022)



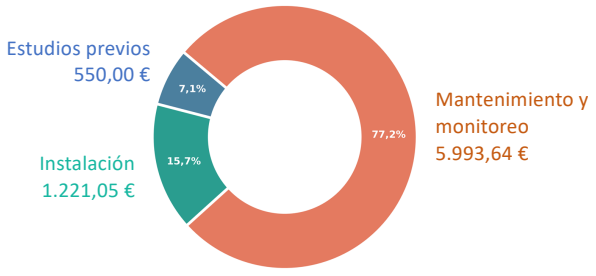
COMPARATIVA DE EFICACIA ATRAIBLE VS COSTE POR CEBO (p = 0,355)



6. EVALUACION ECONÓMICA DE CEBOS Y PRESUPUESTO

Cebo óptimo: Vino con azúcar y sal, económico y de fácil manejo. **Coste por trampa** (8 semanas): Vino: 3,12 €; cerveza: 3,36 €; melón: 4,24 €. **Presupuesto** (100 trampas): 7.764,69 € + IVA: estudios previos (550 €), instalación (1.221,05 €) y mantenimiento (5.993,64 €).

Presupuesto Total de Ejecución Material: 7.764,69 € + IVA
(Programa de 100 trampas)



7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE GESTIÓN

Desencadenante térmico: La temperatura condiciona la emergencia de *C. welensii* y adelanta el pico en años cálidos.

Cebo eficiente: El vino con agua, azúcar y sal ofrece una alternativa económica frente a otros cebos.

Costes y capturas: Coste estimado de 78 €/trampa/campaña.

Gestión integrada: Complementar el trampeo con gestión silvícola de árboles decrépitos o colonizados.

Financiación y Referencias: *Proyecto financiado por FEDER de Extremadura (Ref. IDA1-18-0083-3).* ***Bibliografía:*** *Del Moral et al. (2010), Sánchez-Osorio et al. (2015), Torres-Vila et al. (2012).*